

**ACTA DA COMISIÓN DE VALORACIÓN DA CONVOCATORIA PARA A
CONCESIÓN DE SUBVENCIONS A DEPORTISTAS CUALIFICADOS EN
MODALIDADES DEPORTIVAS INDIVIDUAIS CORRESPONDENTE Ó
EXERCICIO 2016**

Nas datas 14 e 21 de febreiro de 2017 reuniuse, nas dependencias do Pazo dos Deportes “Paco Paz”, a Comisión de Valoración do concurso convocado pola Deputación Provincial de Ourense para a concesión de subvencións a deportistas cualificados en modalidades deportivas individuais correspondente ó exercicio 2016 (cuxas bases foron publicadas no BOP n.º 263, do 16 de novembro de 2016)) integrada conforme co establecido na base 8ª da dita convocatoria.

Con data 9 de marzo de 2017 someteuse esta proposta provisional de resolución a trámite de audiencia polo período de dez días hábiles, de conformidade co establecido no artigo 82 da Lei 39/2015 do procedemento administrativo común das administracións públicas e co artigo 7 da Ordenanza xeral de subvencións desta Deputación.

En tempo e forma, presentaron alegacións á proposta de resolución provisional do dito concurso os seguintes solicitantes:

1	Álvarez Escobino, Emanuel	44656684F	Kung Fu
2	Álvarez Fernández, Andrea	45161860A	Kung Fu
3	Faye Faye, Ngagne	54672242T	Kung Fu
4	Rodríguez Naveira, Jacobo	44656394P	Kung Fu
5	Soto Pérez, Ana	44660121D	Kung Fu
6	Ribeiro Gómez, Dora	34998901P	Montañismo
7	Rodríguez Vidal, A. Belén	76724182T	Montañismo
8	Rodríguez Cancio, Marta	45148995H	Ximnasia
9	Salas Cid, María	45165836T	Ximnasia

Con data 12 de abril de 2017, a Comisión de Valoración **procedeu á formulación de proposta de resolución** das alegacións presentadas, co seguinte contido:

Emanuel Álvarez Escobino:

En relación coa reclamación presentada por este solicitante, da modalidade de Kung Fu, na que interesa a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisado novamente o seu expediente **non procede reconsiderar a puntuación**, polos motivos seguintes:

1º.- As puntuación obtidas polo deportista reclamante foron as seguintes:

- Ouro no campionato galego de kung fu..... 20 puntos
- Histórico de axudas..... 1 punto
- Integrante da selección galega..... 20 puntos

2º.- No relativo á pretensión de incluír na valoración un segundo posto do Campionato de España da modalidade, a Comisión non estivo de acordo ó non consideralo como tal, o indicado campionato, por non ser oficialmente convocado pola Federación Española da que depende o Kung Fu a teor do que establece o “Consejo Superior de Deportes” no ámbito estatal.

3º.- Tampouco se consideraron os resultados obtidos como deportista de wu-shu ó presentar a súa solicitude acompañada da licenza federativa de kung-fu e seren modalidades dependentes de distintas federacións.

4º.- Se o deportista quixera que se tiveran en conta os resultados da modalidade de Wu-shu, debería ter presentado dúas solicitudes independentes, unha para Kung fu e outra para Wu-shu , que terían a súa correspondente baremación individual.

5º.- Na intención subxectiva sobre a procedencia de incluír como competicións relevantes tanto o Open Nacional como o Torneo Ibérico, a base oitava, no seu punto noveno, detalla claramente o que a convocatoria establece como competicións relevantes: Copas do Mundo, Campionatos de España Universitarios, Universiadas, Xogos Mediterráneo ou competicións de similares características.

6º.- Unha vez revisada tamén a traxectoria deportiva, non procede a súa modificación, polos argumentos indicados anteriormente.

En consecuencia do exposto, a valoración está correctamente realizada, polo que se mantén o enunciado na proposta provisional de resolución.

Andrea Álvarez Fernández:

En relación coa reclamación presentada por dona **Andrea Álvarez Fernández**, da modalidade de Kung Fu, na que interesa a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisado novamente o seu expediente, **non procede reconsiderar a puntuación**, polos motivos seguintes:

1º.- As puntuación obtidas pola deportista reclamante, nunha primeira valoración, foi de 10 puntos.

- Ouro no campionato galego de kung fu en base .. 5 puntos
- Integrante da selección galega..... 5 puntos

2º.- No relativo á pretensión de incluír na valoración un primeiro posto do Campionato de España da modalidade, a Comisión non estivo de acordo ó non consideralo como tal, por non ser convocado oficialmente o campionato pola Federación Española da que depende o Kung Fu, a teor do que establece o “Consejo Superior de Deportes” no ámbito estatal.

3º.- Unha vez revisada tamén a traxectoria deportiva, non procede a súa modificación por non vir certificada pola súa federación deportiva e vir soamente asinada polo representante ou deportista.

En consecuencia do exposto, a valoración está correctamente realizada, polo que se mantén o enunciado na proposta provisional de resolución.

Jacobo Rodríguez Naveira:

En relación coa reclamación presentada por don **Jacobo Rodríguez Naveira**, da modalidade de Kung Fu, na que interesa a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisado novamente o seu expediente, **procede reconsiderar a puntuación parcialmente**, polos motivos seguintes:

1º.- As puntuacións obtidas polo deportista reclamante, nunha primeira valoración, foron de 0 puntos.

2º.- Ten razón o reclamante cando interesa que se puntúe a medalla de ouro no campionato galego que, por erro, non se fixera anteriormente. Correspóndelle unha puntuación de 10 puntos. Aínda cando figura na certificación da federación categoría xuvenil, a comisión entende que está no ano de junior.

3º.- Tamén o reclamante ten razón en solicitar que se valore a súa participación en selección galega, que debe contar con 20 puntos.

4º.- No relativo á pretensión de incluír na valoración un primeiro posto do Campionato de España da modalidade, a Comisión non estivo de acordo ó non consideralo como tal, por non ser convocado oficialmente o campionato pola Federación Española da que depende o Kung Fu a teor do que establece o “Consejo Superior de Deportes” no ámbito estatal.

5º.- Na intención subxectiva sobre a procedencia de incluír como competicións relevantes o Torneo Ibérico, a base oitava, no seu punto noveno, explicita claramente o que a convocatoria establece como competicións relevantes: Copas do Mundo, Campionatos de España Universitarios, Universiadas, Xogos Mediterraneo ou competicións de similares características. Tampouco vén certificado pola federación correspondente.

6º.- Unha vez revisada tamén a traxectoria deportiva, non procede a súa modificación ó non vir certificada pola súa federación deportiva.

7º.- Por tal motivo, despois da revisión, procede a adxudicación dunha puntuación de 30 puntos que non modifica a proposta de denegación de axuda ó non acadar a nota de corte establecida en 78 puntos.

En consecuencia do exposto, a nova valoración está correctamente realizada, (30 puntos), se ben, debe manterse o enunciado na proposta provisional de resolución de denegación de subvención ó non acadar a nota de corte establecida.

Ana Soto Pérez:

En relación coa reclamación presentada por dona **Ana Soto Pérez**, da modalidade de Kung Fu, na que interesa a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisado novamente o seu expediente, **non procede reconsiderar a puntuación**, polos motivos seguintes:

1º.- As puntuacións obtidas polo deportista reclamante foron de 0 puntos, ó no ter resultados nin éxitos deportivos merecentes de puntuación.

2º.- No relativo á pretensión de incluír na valoración un primeiro posto do Campionato de España de Wu-Shu, non se considerou, ó presentar a súa solicitude acompañada da licenza federativa de kung-fu, por seren modalidades dependentes de

distintas federacións. Valoráronse soamente os resultados da modalidade que certifica a federación galega correspondente.

3º.- Se o deportista quixera que se tiveran en conta os resultados da modalidade de Wu-shu, debería presentar dúas solicitudes independentes, unha para Kung-fu e outra para Wu-shu, que terían a súa correspondente baremación individual.

4º.- Unha vez revisada tamén a traxectoria deportiva, non procede a súa modificación, polos argumentos indicados anteriormente.

En consecuencia do exposto, a valoración está correctamente realizada, polo que se mantén o enunciado na proposta provisional de resolución.

Ana Belén Rodríguez Vidal e Dora Ribeiro Gómez:

En relación coas reclamacións presentadas polas deportistas **Ana Belén Rodríguez Vidal e Dora Ribeiro Gómez**, da modalidade de Montañismo (Carreiras), nas que interesan a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisados novamente os seus expedientes, **non procede reconsiderar a puntuación**, polos motivos seguintes:

1º.- As deportistas reclamantes falan de “confusión de las competiciones” en determinadas probas autonómicas cun regulamento interno da federación correspondente. Non existe tal confusión. O único campionato oficial que recoñecen as bases da convocatoria é o Campionato Galego celebrado o 10 de abril de 2016, segundo se recolle no calendario da FGM e que cualifica como “campionato Galego-FGM” e que foi valorado con 20 puntos a cada unha das solicitantes.

2º.- Na valoración subxectiva que realizan as reclamantes sobre a procedencia de incluír como competicións relevantes determinadas probas, a base oitava, no seu punto noveno, explicita claramente o que a convocatoria establece como competicións relevantes: Copas do Mundo, Campionatos de España Universitarios, Universiadas, Xogos Mediterráneo ou competicións de similares características. A “Copa Galega” non entraría nestes supostos.

3º.- A avaliación da traxectoria das deportistas debería recollese no anexo V (continuación) no apartado “Postos no ránking 2013/14/15/16” e máis abaixo no cuadrante “Incluír dous principais éxitos deportivos” 2013 a 2016. Pois ben, ningunha das deportistas reclamantes cubre ese anexo. As bases da convocatoria entenden como

análise de traxectoria o realizado nos catro últimos anos. As reclamantes soamente explicitan resultados de Copa Galega de 2015 e 2016 que para a Comisión de Valoración son competicións menores.

4º.- Non aparecen resultados nin méritos especiais, en campionatos de Europa, mundo, seleccións, tecnificación, nin DGAN nin DNAN, nin no histórico de axudas.

5º.- No capítulo de “outras especiais circunstancias deportivas”, a xuízo da comisión, ningunha das probas indicadas, nin os resultados obtidos teñen encaixe nese apartado. Na maioría, son probas provinciais de escasa relevancia, globalmente analizadas no panorama deportivo ourensán. Tamén convén lembrar que a convocatoria exclúe expresamente resultados de deportistas veteranos. Soamente se poden ter en consideración os obtidos como senior ou categorías inferiores.

En consecuencia do exposto, a valoración está correctamente realizada, polo que se mantén o enunciado na proposta provisional de resolución.

Marta Rodríguez Cancio:

En relación coa reclamación presentada por don Manuel Ángel Rodríguez Rodríguez , en representación da deportista **Marta Rodríguez Cancio**, da modalidade de Ximnasia (Trampolín) , na que interesa a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisado novamente o seu expediente, **non procede reconsiderar a puntuación**, polos motivos seguintes:

1º.- No relativo á revisión da puntuación do Campionato Galego na que declara 1º posto en Trampolín, asignáronse 10 puntos como campioa galega de trampolín na súa categoría.

2º.- No referente ó campionato de España, asígnanse 20 puntos como campioa de trampolín.

3º.- No relativo á participación en competicións internacionais, non se valoran por non ter a consideración de competicións relevantes, a xuízo da Comisión Avaliadora, base 8ª-9.

4º.- No referente á traxectoria, obsérvase que agora figuran resultados no escrito presentado, que non figuraban na solicitude inicial. Inclúe resultados no campionato de España de trampolín no ano 2013, que non figuraban inicialmente, polo que non poden

terse en consideración. Nos postos no ránking oficial soamente se recollen datos de 2016, non de 2013, 2014 e 2015, polo que resulta imposible avaliar traxectoria.

5º.- Non aparecen resultados nin méritos especiais, en campionatos de Europa, mundo, seleccións, tecnificación nin DGAN nin DNAN.

A nota de corte estableceuse nesta edición en 78 puntos. A deportista reclamante, ó obter soamente 30 puntos, queda excluída do repartimento de axudas.

En consecuencia do exposto, a valoración está correctamente realizada, polo que se mantén o enunciado na proposta provisional de resolución.

María Salas Cid:

En relación coa reclamación presentada por dona Marta María Cid Fernández, en representación da deportista María Salas Cid, da modalidade de Ximnasia (Trampolín), na que interesa a revisión da puntuación adxudicada dentro da convocatoria de “subvencións a deportistas ourensáns cualificados 2016”, indícase que, unha vez revisado novamente o seu expediente, **non procede reconsiderar a puntuación**, polos motivos seguintes:

1º.- No relativo á revisión da puntuación do Campionato Galego na que declara 1º posto en DMT e 2º en Trampolín, asignáronse 5 puntos como subcampioa galega de trampolín.

2º.- No referente ó campionato de España, asígnanse 15 puntos como subcampioa de trampolín.

3º.- No relativo á participación en competicións internacionais, non se valoran por non ter a consideración de competicións relevantes. Base 8ª-9

A participación no Campionato do Mundo por idades, non se ten en conta o resultado, dado que participa en “sincronismo”, que non é modalidade individual. En todo caso, aparece puntuada con 10 puntos por formar parte nese campionato da Selección Española.

4º.- No referente á traxectoria obsérvase que figuran resultados no Campionato de España no ano 2015, pero non existen participacións no 2013, 2014 e no 2016 en Campionatos de España nin noutras competicións relevantes, a excepción do Campionato do Mundo por idades, pero no que participou en sincronismo, repetimos, modalidade non individual. A puntuación neste apartado foi de “ascenso razoable” con 40 puntos que, ó entender da Comisión, é xustamente o que lle corresponde.

5º.- Noutras especiais circunstancias deportivas, a reclamante indica que conta co recoñecemento de Deportista de Alto Rendemento Deportivo. A convocatoria soamente recoñece as cualificacións de Deportistas Galego e Nacional de Alto Nivel, non a figura de Deportista de Alto Rendemento.

Inclúese, en todo caso, unha puntuación de 5 puntos no apartado de Tecnificación.

Por último, convén indicar que, en función do número de solicitudes e en atención á asignación orzamentaria existente na convocatoria en curso, a nota de corte establecida pola Comisión de Valoración pode variar cada ano, como é este caso, que se estableceu en 78 puntos, podendo obter subvención unicamente as solicitudes con puntuación superior á dita nota de corte.

En virtude de canto antecede, a **comisión**, por unanimidade, **acorda elevar á Xunta de Goberno** da Deputación **proposta definitiva** de resolución do concurso co seguinte contido:

1º) Desestimar as alegacións presentadas por Emanuel Álvarez Escobino, Andrea Álvarez Fernández, Ngagne Faye Faye, Jacobo Rodríguez Naveira, Ana Soto Pérez, Dora Ribeiro Gómez, Ana Belén Rodríguez Vidal, Marta Rodríguez Cancio e María Salas Cid, polos motivos recollidos nesta acta, que poderá incorporarse como anexo ao acto de resolución ao abeiro do disposto no artigo 88 da Lei 39/2015, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

2º) Non admitir a trámite, as seguintes solicitudes, polos motivos que se indican:

a) Por non presentar documentación valorable en tempo e forma:

1	Mira Cid, Óscar	44481913M	Boxeo
2	Diz Díaz, Rubén	76727451A	Atletismo

b) Por presentar a solicitude fóra do prazo establecido nas bases da convocatoria:

1	Martínez García, Aarón	45149895K	Kung Fu
---	------------------------	-----------	---------

3º) Denegar a concesión de subvención ás seguintes solicitudes, por non superar a puntuación mínima establecida en 78 puntos:

SALAS CID, MARÍA	XIMNASIA
PUENTE-DODD ÁLVAREZ, NOA	XIMNASIA
CID RANCAÑO, NICOLÁS	XIMNASIA

GARCÍA VARELA, GUILLERMO	XIMNASIA
GONZÁLEZ NOVOA, MARÍA	TAEKWONDO
GARCÍA ARIAS, ANA	ATLETISMO
SEQUEIROS LUDEIRO, SARA	KÁRATE
TABOADA VILA, ALBERTO	NATACIÓN
ÁLVAREZ TEIJEIRO, JESÚS	ATLETISMO
CARRACEDO ALONSO, LOLA	NATACIÓN SINCRO
MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, ANTÍA	CICLISMO
FERREIRO DOMÍNGUEZ, MARÍA	TAEKWONDO
GARCÍA RODRÍGUEZ, AINOHA	TAEKWONDO
VIDAL VÁZQUEZ, SERGIO	BADMINTON
SAA CRESPO, ROMÁN	CICLISMO
DIEGUEZ NÓVOA, PURA	XADREZ
ÁLVAREZ ESCOBINO, EMANUEL	KUNGFU
BARBADO FERNÁNDEZ, MARTÍN	BADMINTON
ÁLVAREZ VÁZQUEZ, SARA	KUNGFU
FAYE FAYE, NGAGNE	KUNGFU
QUIROGA RAMOS, NOEL	NATACIÓN
FRANCO ÁLVAREZ, ABEL	CICLISMO
FEIJÓO GÓMEZ, EVA	NATACIÓN
GÓMEZ NÓVOA, UXÍA	NATACIÓN
GONZÁLEZ GARCÍA, DAVID	NATACIÓN
BLANCO PÉREZ, PAULA	NATACIÓN
PIMENTEL PÉREZ, MIGUEL	NATACIÓN
DIEGUEZ NÓVOA, BENJAMÍN	XADREZ
ÁLVAREZ ÁLVAREZ, HÉCTOR	NATACIÓN
DÍAZ ESTÉVEZ , IZÁN	TENIS
RODRÍGUEZ CANCIO, MARTA	XIMNASIA
GRANDE CARRAL, AITOR	FEDPC
CASTRO PÉREZ, ANTÍA	ATLETISMO
LORENZO CASAS, EMMA	ATLETISMO
GONZÁLEZ GONZÁLEZ, FLORINDO JOSÉ	TRIATLÓN
MATEO REGO, PAULA	KICKBOXING
RIBEIRO GÓMEZ, DORA	MONTAÑISMO

RODRÍGUEZ VIDAL, ANA BELÉN	MONTAÑISMO
MOURE DOVAL, JOSÉ	NATACIÓN
BELLO RODRÍGUEZ, ARANCHA	XIMNASIA
GONZÁLEZ HERMIDA, LAURA	KICKBOXING
BLANCO PÉREZ, ADRIÁN	NATACIÓN
GARCÍA VARELA, MARÍA FUJU	XIMNASIA
SALAS CID, ROCÍO	XIMNASIA
MATEO REGO, DANIEL	KICKBOXING
RIVERA PÉREZ, MARTÍN	ATLETISMO
ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, ANDREA	KUNGFU
FERNÁNDEZ LÓPEZ, LUZ MARÍA	NATACIÓN
PRADA PÉREZ, RAÚL	PIRAGÜISMO
ÁLVAREZ GARCÍA, FERNANDO	MONTAÑISMO
RODRÍGUEZ NAVEIRA, JACOBO	KUNGFU
SOTO PÉREZ, ANA	KUNGFU
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, RAMÓN	MONTAÑISMO

5º) Concederlles, conforme á valoración efectuada e unha vez resoltas as alegacións presentadas, as subvencións polos importes e puntuacións que se indican, ós seguintes solicitantes:

APELIDOS E NOME DO DEPORTISTA	FEDERACIÓN	IMPORTE
GRUPO PRIMEIRO		
IGLESIAS DE LA TORRE, FELIPE	JUDO	1.400 €
RODRÍGUEZ GUEDE, PABLO	CICLISMO	1.400 €
CAMPO PAVÓN, GABRIEL	PIRAGÜISMO	1.400 €
CAMPELO ANTÓN, YAEL	XIMNASIA	1.400 €
CID MASID, ALEJANDRO	XIMNASIA	1.400 €
GRUPO SEGUNDO		
RODRÍGUEZ LEÓN, JESÚS	PIRAGÜISMO	820 €
PÉREZ MORALES, DANIEL	XIMNASIA	820 €
FERREIRA COLMENERO, JOSÉ MANUEL	WUSHU	820 €
GAGO TROITIÑO, EZEQUIEL	WUSHU	820 €

PALOMANES MARTÍNEZ, JOSÉ ALFONSO	ATLETISMO	820 €
GRUPO TERCEIRO		
FEIJÓO ALBERTE, IVÁN	CICLISMO	590 €
SALGADO GÓMEZ, IVÁN	XADREZ	590 €
NOVELLE MAN, CARLOS EDUARDO	XIMNASIA	590 €
FERNÁNDEZ RIVERA, ALEJANDRO	ATLETISMO	590 €
FERNÁNDEZ JUSTO, PAULA	TIRO OLÍMPICO	590 €
PARGA NORES, SERGIO	KUNGFU	590 €
FERNÁNDEZ LAMEIRO, ADRIÁN	PIRAGÜÍSMO	590 €
FREIJEIRO CRUZ, ANDRÉS	TAEKWONDO	590 €
GRUPO CUARTO		
ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, CHRISTIAN	JUDO	340 €
BARBADO FERNÁNDEZ, MIGUEL	BADMINTON	340 €
PRADA PÉREZ, ADRIÁN	PIRAGÜÍSMO	340 €
FERNÁNDEZ MORAIS, ANA	JUDO	340 €
RAMÍREZ ALZATE, IVÁN DARÍO	HALTEROFILIA	340 €
MONTERO LÓPEZ, ALEJANDRO	ATLETISMO	340 €
MÍGUEZ ESCUDERO, MANUEL	KICKBOXING	340 €
FERNÁNDEZ BARBOSA, LETICIA	ATLETISMO	340 €
SASTRE MÉNDEZ, NEREA	XIMNASIA	340 €
REVUELTA PARRA, CARLOS	ATLETISMO	340 €
PIMENTEL PÉREZ, LAURA	NATACIÓN	340 €
GIL PÉREZ, LETICIA	ATLETISMO	340 €
BATAN ÁLVAREZ, RUBÉN	KICKBOXING	340 €
ANSIA LÓPEZ, BRAIS	WUSHU	340 €
DOCAMPO GONZÁLEZ, IVÁN	ATLETISMO	340 €
FEIJÓO GONZÁLEZ, DIEGO	XIMNASIA	340 €
GAGO TROITIÑO, AGAR	WUSHU	340 €
DAVITE AGUIAR, DAVID	TIRO OLÍMPICO	340 €
GARCÍA OTERO, MARCOS	NATACIÓN	340 €
ÁLVAREZ ARAÚJO, CLARA	WUSHU	340 €
CARIDE CID, JACOBO	NATACIÓN	340 €
CANAL BLANCO, CARLOS	CICLISMO	340 €
PÉREZ CRESPO, RODRIGO	TENIS	340 €
DOMURO ARIAS, LUCAS	XIMNASIA	340 €
MOVILLA TOURIÑO, JUDITH	GOLF	340 €

BLANCO GARCÍA, YAGO	HÍPICA	340 €
FERNÁNDEZ PÉREZ, JOSÉ ANTONIO	TIRO CON ARCO	340 €

E, ás 10.30 horas do día 12 de abril de 2017, dáse por rematado o acto, asinando os que interveñen. Certifico.

Juan Anta Rodríguez
presidente

Juan Marquina Fuentes

José Mosquera Casero

Ángel Cid Manzano

Pablo Fernández Valencia.

María Isabel Rodríguez Carrera. Secretaria